



Европейски съюз



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013



Проект на насоки на Европейската комисия за предварителните условия

*Добринка Кръстева
Директор на дирекция
„Програмиране на средствата от ЕС“*

Въведение – Състояние към момента

- Проектът на насоки за ПУ е базиран на частичен общ подход на Съвета от 24.04.2012 и резерви на Комисията, и на компромисен текст за програмиране на КОРЕПЕР от 19.12.2012 г.
- Предстои постигането на съгласие по разпоредбите за ПУ между Съвета и ЕП
- Насоките са адресирани до експертите от ЕК, занимаващи се с Европейските структурни и инвестиционни фондове
- Структура на насоките: 2 части
 - Част 1 се фокусира върху основните процеси
 - Част 2 съдържа критериите на ЕК за оценка на изпълнението на ПУ от Анекс V на Общия регламент

Видове предварителни условия (Анекс V от общия регламент - СКФ)

- **Тематични предварителни условия** - свързани с тематичните цели и инвестиционни приоритети, предложени за СКФ.
- **Общи предварителни условия** - свързани с хоризонталните аспекти на изпълнението на програмата.

NB: Условия не се отнасят за Европейското териториално сътрудничество

- За **тематични** ПУ връзката между ПУ и инвестиционните приоритети е установена в анекс V от Общия регламент (за СКФ)
- За **общи** ПУ е необходимо да се провери приложимост на специфичните цели на всички инвестиционни приоритети на програмата. Приложимостта може да се ограничи до проверка дали съответните разпоредби на правото на ЕС представляват приложимо право за интервенциите на всяка от осите.

Приложимите предварителни условия имат пряко въздействие върху ефективното и ефикасно постигане на специфичните цели



- Изпълнението на приложимото предварително условие изисква ВСИЧКИ относими критерии на условието да са изпълнени
- Ако относимите критерии не са изпълнени, ДЧ трябва да предоставят *план за действие* за осигуряване изпълнение до края на 2016г.



● Приложимост

- Проверка дали ДЧ е идентифицирала ВСИЧКИ предварителни условия, приложими към СП/програми.

ЕК може да изиска допълнителна информация от ДЧ с оглед провеждането на оценката.

Оценка на Комисията (2)



- Изпълнение на предварителните условия и предприемане на действия
 - Идентифициране на всички неизпълнени или частично изпълнени критерии
 - Проверка дали план за действие е бил представен в СП/програми за ВСИЧКИ относими и неизпълнени критерии
 - Оценка дали плановете за действие съдържат цялата необходима информация (набор от действия, отговорни институции, разписания)
- Изпълнение на предварителните условия и предприемане на действия

Само критерии за изпълнение в регламента са приложими

Действията трябва да са реалистични, пропорционални и колкото е възможно по-конкретни

Оценка на ЕК за “съществена вреда” (significant prejudice)



- В случай, че НЕ ВСИЧКИ КРИТЕРИИ са изпълнени към момента на изпращане на СП/програми:
 - Комисията ще оценява дали това би могло да окаже „съществена вреда“ (*significant prejudice*) върху ефективността и ефикасността при постигането на специфичната цел на съответния инвестиционен приоритет
- В случай на ВИСОК РИСК (напр. когато качеството на разходването е значително засегнато) Комисията може да реши да спре плащания при одобрение на програма (НАЙ-РИСКОВИ разходи и звена)

Разрешаване на разногласия между ЕК и ДЧ

- **При разногласие за приложимост или етап на изпълнение на условност тежест на доказване е на ЕК**
 - ЕК ще може съответно да оправдае оценката си
 - Важно е да се надгражда над информацията, подадена от ДЧ

Неформалният диалог трябва да се използва за разрешаване на основните въпроси и договаряне на планове за действие за изпълнение



- **Общ образец за всяка ПУ в част 2:**
 1. Кога да се оценява приложимост?
 2. Дефиниции
 3. Източник на информация за оценяването
 4. Обосновка на предварителното условие
 5. Изпълнение и неизпълнение на критериите (assessment grid)
 6. Анекс с допълнителна информация

- **До момента са предоставени само няколко примерни условности от част 2**



- Част 2 съдържа много подкритерии за изпълнение, в някои случаи представляват допълнителни критерии към анекс 5;
- Детайли за стратегиите в част 2 предполагат ЕК да започне да оценява качеството им;
- Да се спазва одобреният частичен общ подход за ПУ
- По-точна дефиниция за термина „съществена вреда“ (significant prejudice)
- Пряка връзка между анекс 5 и тематичните условия; обосновка за неприложими ПУ;
- Приложимо законодателство за ПУ



- Подкритерии в част 2 дават допълнителна яснота по критериите без да съдържат нови; целят последователност на ЕК при оценка в различните страни;
- За *significant prejudice* ще има отделни насоки от ЕК;
- Оценка на стратегия не може да представлява автоматично отмятане, а е необходима базисна оценка на качеството на политиката. Въпреки това качеството не е ПУ и оценката ще е съсредоточена върху изискванията в регламентите;
- ЧОП е взет предвид, но се отчитат и моменти, които са важни за ЕП. Следващата версия на насоките ще бъде издадена след като бъде постигнато съгласие между Съвета и ЕП;



- За тематичните условности за СКФ връзките в анекс 5 са изчерпателни и не е необходима проверка за приложимост;
- За отправна точка следва да се взема предвид действащото законодателство през 2013 г., тъй като срокът за изпълнение на ПУ е краят на 2013 г. Няма да се взема предвид законодателство, което е с краен срок за транспозиция през 2014 г.;
- ЕК разчита на неформалния диалог с ДЧ за извършване на по-голяма част от оценката от ДЧ преди подаването на програмите;
- За тематичните цели на ЕСФ не всички критерии са приложими за всяка приоритетна ос, тъй като са от значение целевата група и специфичната цел;

БЛАГОДАРЯ ВИ ЗА ВНИМАНИЕТО!

