



Европейски съюз

**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”**

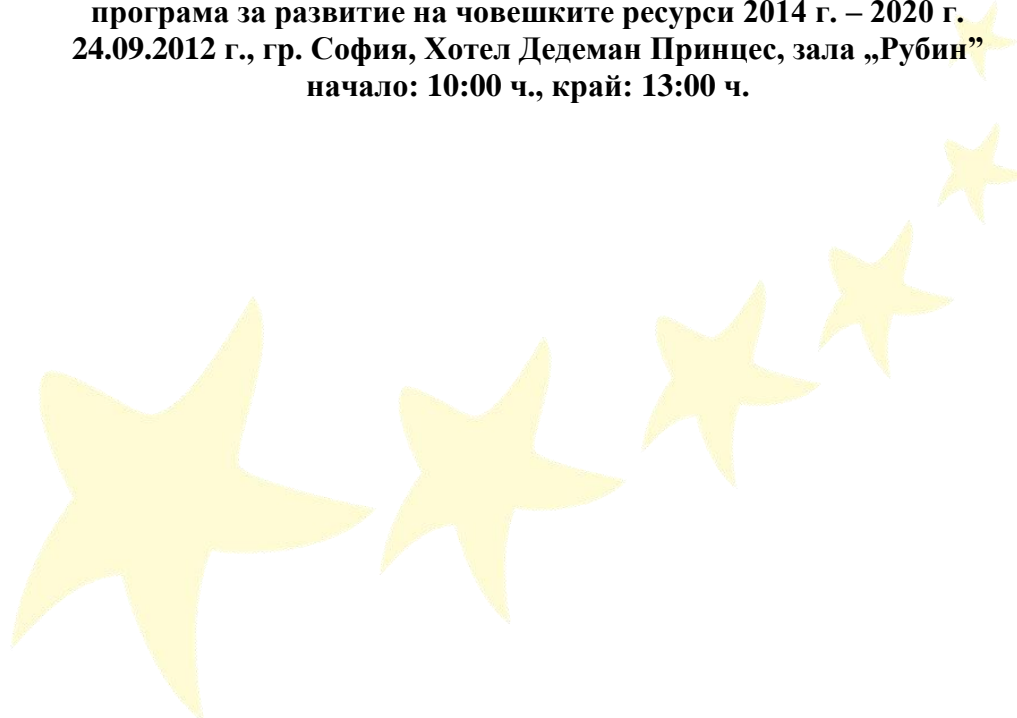


Европейски социален фонд

ПРОТОКОЛ

от

**второ заседание на тематичната работната група за разработване на оперативна
програма за развитие на човешките ресурси 2014 г. – 2020 г.
24.09.2012 г., гр. София, Хотел Дедеман Принцес, зала „Рубин”
начало: 10:00 ч., край: 13:00 ч.**





Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски социален фонд

ДНЕВЕН РЕД ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО

1	<p>т. 1 Дневен ред за провеждане на заседанието – за одобрение</p> <p>- г-жа Зорница Русинова, заместник-министър на труда и социалната политика и ръководител на тематичната работна група</p>
2	<p>т. 2 Изменение в Работна програма на тематичната работна група за периода август - декември 2012 г. – за одобрение</p> <p>- г-жа Наталия Ефремова, главен директор на Главна дирекция „ЕФМПП” и заместник-ръководител на тематичната работна група</p>
3	<p>т. 3 Справка за получените от членовете на тематичната работна група писмени предложения – за информация</p> <p>- г-жа Наталия Ефремова, главен директор на Главна дирекция „ЕФМПП” и заместник-ръководител на тематичната работна група</p>
4	<p>т. 4 Обсъждане на първоначален вариант на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” 2014-2020 г.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Тематични цели и инвестиционни приоритети, които да бъдат подкрепени от ОП РЧР 2014-2020 г.; - Приоритетни оси; - Специфични цели по приоритетни оси; - Обвързка на специфичните цели с Националната програма за развитие (2012-2020 г.), Националната програма за реформи (2012-2020 г.) и други стратегически документи на национално ниво и на ниво ЕС; - Допустими дейности, целеви групи и допустими бенефициенти по специфични цели; - Други въпроси по първоначалния вариант на ОП РЧР 2014-2020 г. - за одобрение <p>- г-жа Зорница Русинова,, заместник -министър на труда и социалната политика и ръководител на тематичната работна група</p>
5	<p>т. 5 Други</p> <p>- г-жа Зорница Русинова, заместник-министър на труда и социалната политика и ръководител на тематичната работна група</p>

1. Откриване на заседанието и Дневен ред (т. 1)

Г-жа Зорница Русинова, заместник-министър на труда и социалната политика и ръководител на тематичната работна група, приветства участниците с добре дошли и откри второто заседание на тематичната работна група за разработване на новата оперативна програма за развитие на човешките ресурси 2014-2020 г.



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски социален фонд

Ръководителят на работната група предложи да се премине към одобрение на дневния ред на заседанието, като информира, че от страна на членовете на работна група по дневния ред не са постъпили бележки и коментари.

Последва одобрение на дневния ред без допълнителни предложения от страна на членовете на работната група.

Предложеният дневен ред се прие единодушно.

2. Изменение в Работна програма на тематичната работна група за периода август – декември 2012 г. (т. 2)

Г-жа Русинова предложи да се премине към точка втора от дневния ред – „Изменение в Работна програма на тематичната работната група за периода август – декември 2012 г.” и даде думата на г-жа Наталия Ефремова, главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти” (ГД ЕФМПП).

Г-жа Наталия Ефремова предложи т. 3 от индикативния план за месец септември „Обсъждане на групи допустими дейности и индикатори за измерване на влиянието на ОП РЧР (2014-2020 г.) върху целевите групи” да бъде изменена на „Обсъждане на групи допустими дейности”. Обсъждането на предложенията за индикатори да бъде разгледано през месец ноември, след като е постигнат консенсус относно специфичните цели, индикативните дейности и целевите групи. Също така, г-жа Ефремова предложи т. 2 от индикативния план за октомври да се измени на „Обсъждане индикатори за измерване на влиянието на ОП РЧР (2014-2020 г.) върху целевите групи и индикативни стойности на индикаторите по специфични цели”.

Г-жа Ефремова направи още едно предложение, а именно т. 5 от индикативния план за месец септември „Обсъждане на проект на Техническо задание за извършване на предварителната (ex ante) оценка на ОП РЧР (2014-2020 г.)” да бъде разгледана на заседанието през месец ноември поради липсата на окончателно решение относно финансирането на сектор „Образование”.

Предложените изменения се приеха единодушно.

3. Справка за получените от членовете на тематичната работна група писмени предложения (т. 3)

Г-жа Русинова съобщи, че от заседанието на 10.08.2012 г. до поставения срок има предоставени 22 коментара от различни институции и партньори и предостави думата на г-жа Ефремова да представи коментарите по т. 3 от дневния ред – „Справка за получените от членовете на тематичната работна група писмени предложения”.

Г-жа Ефремова съобщи, че за разработването на първоначалния вариант на ОП РЧР 2014-2020 г. са получени коментари и предложения от дирекции в Министерство на труда и социалната политика (МТСП) и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, Министерство на финансите (МФ), Министерство на икономиката,



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски социален фонд

енергетиката и туризма (МИЕТ), Министерство на културата (МК), Администрацията на Министерски съвет (МС), Национален осигурителен институт (НОИ), Български червен кръст (БЧК), УНИЦЕФ, Неправителствени организации (НПО) работещи за интеграция на малцинствени, етнически групи и имигранти в сферата на човешките и гражданските права и свободи, в сферата на социалното включване, в сферата на социалните грижи, в сферата на образованието, науката и културата.

Г-жа Ефремова отбеляза, че при разработването на обединения вариант на програмата са взети предвид всички постъпили коментари, които са обединени така че да попаднат в по-големи групи всички предложения с цел оперативната програма да бъде по-гъвкав инструмент в бъдеще и всяка мярка, допустима по Европейския социален фонд (ЕСФ) да бъде финансирана и по ОП РЧР. Дейностите, бенефициентите и целевите групи са разписани с по-малко конкретика, за да се осигури необходимата гъвкавост при програмиране на конкретни мерки по ОП РЧР 2014 – 2020 г.

По изпратената първоначална версия на ОП РЧР 2014-2020 г. до 19.09.2012 г. са постъпили коментари само от страна на УНИЦЕФ. Те са насочени към дейностите и към целевите групи и бенефициентите.

Г-жа Русинова предложи да се премине към обсъждане на първоначалния вариант на ОП РЧР 2014-2012 г.

4. Обсъждане на първоначален вариант на Оперативна програма ”Развитие на човешките ресурси” (2014-2020 г.):

- Тематични цели и инвестиционни приоритети, които да бъдат подкрепени от ОП РЧР 2014-2020 г.;
- Приоритетни оси;
- Специфични цели по приоритетни оси;
- Обвързка на специфичните цели с Националната програма за развитие (2012-2020 г.), Националната програма за реформи (2012-2020 г.) и други стратегически документи на национално ниво и на ниво ЕС;
- Допустими дейности, целеви групи и допустими бенефициенти по специфични цели;
- Други въпроси по първоначалния вариант на ОП РЧР 2014-2020 г. (т. 4)

Г-жа Русинова съобщи, че в рамките на новата ОП ще бъдат подкрепени следните тематични цели:

- Насърчаване на заетостта и подкрепа за мобилността на работната сила;
- Насърчаване на социалното приобщаване и борба с бедността;
- Повишаване на институционалния капацитет и ефективна публична администрация.

Подкрепата на тематичната цел „Инвестиране в образование, придобиване на умения и обучение през целия живот” ще бъде подкрепена в зависимост от развитието на работата на Работната група сформирана съгласно РМС 328/2012 г. При условие, че



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски социален фонд

Тематичната цел ще бъде част от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, то към тази приоритетна ос ще бъдат включени следните инвестиционни приоритети:

- (1) Намаляване на преждевременното напускане на училище и насърчаване на равния достъп до висококачествено предучилищно, основно и средно образование;
- (2) Подобряване на качеството, ефикасността и достъпа до висшето и равностойното на него образование с цел увеличаване на участието и подобряване на равнищата на образование.

ОП РЧР 2014 – 2020 г. предвижда наличието на 5 приоритетни оси, условно номерирани:

1. Приоритетна ос № 1 „Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места”;
2. Приоритетна ос № 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване”;
3. Приоритетна ос № 3 „Модернизация на институциите на пазара на труда, социалното включване и здравеопазването”;
4. Приоритетна ос № 4 „Транснационално сътрудничество”;
5. Приоритетна ос № 5 „Техническа помощ”
6. Приоритетна ос към тематична цел „Инвестиране в образование, придобиване на умения и обучение през целия живот” – в зависимост от решенията взети на Работната група сформирани съгласно РМС 328/2012 г.

Към настоящият момент ОП РЧР 2014 – 2020 г. включва само мерки за повишаване на административния капацитет на МТСП и второстепенните му разпоредители, МЗ и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити.

Ако бъде взето решение през следващия програмен период да има отделна програма за административен капацитет, то в този случай демаркацията с ОП РЧР 2014 – 2020 г. ще бъде спазвана по същия начин, както е и през сегашния програмен период.

Отделянето на отделна ос за транснационално сътрудничество се обосновава с натрупания опит от програмен период 2007-2013 г. Този подход е подбран, доколкото така се осигурява по-голяма видимост и ефективност на финансовия ресурс, заделен за транснационално сътрудничество. Отчита се и също така фактът, че проектите за транснационално сътрудничество изискват различен подход от гледна точка на тяхното управление, администриране и оценка. Всеки финансиран проект по настоящата приоритетна ос ще следва да допринася за социалните иновации, т.е. да съдържа иновативен елемент. Към всяка приоритетна ос се предвижда да бъдат определени типове иновативни проекти.



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски социален фонд

Предвижда се наличието на отделна приоритетна ос за техническа помощ, чиито фокус ще е съсредоточен върху изграждане на капацитета на структурите за управление на ОП РЧР, повишаване на капацитета на бенефициентите по програмата, както и за дейности за информиране и публичност и комуникационни дейности.

Г-жа Русинова информира, че в рамките на ОП РЧР 2014 – 2020 г. ще бъдат подкрепени следните инвестиционни приоритети и специфични цели:

Приоритетна ос	Инвестиционен приоритет	Специфична цел
ПО № 1. Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места	Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица, включително местните инициативи за заетост, и подкрепа за мобилността на работната сила	Повишаване на икономическата активност и намаляване равнището на безработица сред групите в неравностойно положение на пазара на труда
	Самостоятелна заетост, предприемачество и създаване на предприятия	Повишаване достъпа до заетост чрез насърчаване стартирането на самостоятелна заетост
	Адаптиране на работниците, предприятията и предприемачите към промените	Подобряване качеството и ефективността на труда
ПО № 2. Намаляване бедността и насърчаване на социалното включване	Интеграция на маргинализирани общности като ромите	Интегриране на маргинализираните общности в обществения живот
	Повишаване на достъпа до услуги, които са устойчиви, висококачествени и на достъпна цена, включително здравни и социални услуги от общ интерес	Активно включване чрез подобряване достъпа до устойчиви, качествени услуги на достъпна цена
	Насърчаване на социалната икономика и социалните предприятия	Подобряване качеството на живот на уязвими групи чрез замяна на институционалния модел на грижа със социални услуги в общността
		Социално включване на уязвими групи чрез подкрепа на социалната икономика



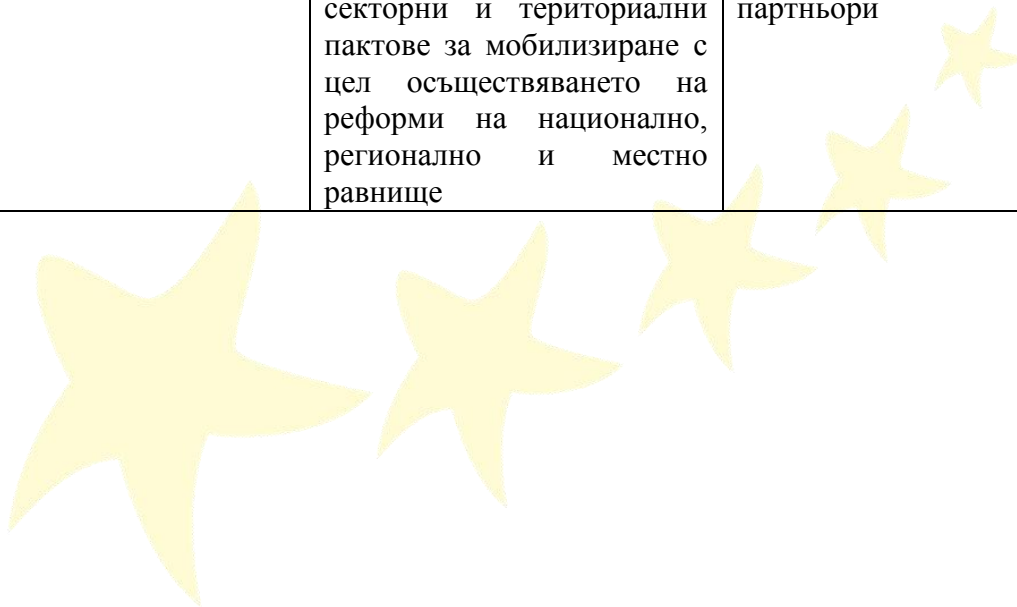
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
 ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
 ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ”



Европейски съюз

Европейски социален фонд

ПО № 3. Модернизация на институциите на пазара на труда, социалното включване и здравеопазването	Инвестиции в институционален капацитет и в ефикасността на публичните администрации и публичните услуги с цел осъществяването на реформи и постигането на по-добро регулиране и добро управление	Подобряване ефикасността в работата на институциите в сферата на пазара на труда, условията на труд, социалните и здравните услуги
	Изграждане на капацитет по отношение на заинтересованите страни, които изпълняват политики в областта на заетостта, образованието или социалната сфера, както и секторни и териториални пактове за мобилизиране с цел осъществяването на реформи на национално, регионално и местно равнище	Подобряване качеството на политиките на пазара на труда, условията, социалното включване и здравеопазването чрез насърчаване съвместните дейности на социалните партньори





Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“



Европейски социален фонд

Към настоящия момент се предвижда принципите на равенство между половете и недискриминация да се изпълняват като хоризонтални мерки и като специфични дейности в рамките на новата ОП РЧР 2014 – 2020 г.

Предвид постъпилите коментари, от страна на УО на ОП РЧР се направи предложение, моделът за прилагане на мерките за равенство между половете и недискриминация да бъде обсъден на базата на следните възможни варианти:

- прилагането на принципите на равенство на половете и недискриминация като хоризонтален принцип в рамките на обособените инвестиционни приоритети на ОП РЧР 2014 – 2020 г.;
- прилагане на комбинация от мерки на хоризонтално ниво плюс таргетиращи мерки в рамките на обособените инвестиционни приоритети на ОП РЧР 2014 – 2020 г.;
- извеждане на отделен инвестиционен приоритет на ОП РЧР 2014 – 2020 г. с таргетиращи мерки в сферата на равенство между половете и недискриминация.

Инвестиционният приоритет „Стратегии за водено от общностите местно развитие“ е изключен, тъй като считаме, че подобни стратегии са инструмент, а не реален инвестиционен приоритет.

В настоящия си вид, проектът на Оперативна програма съответства на стратегията „Европа 2020“, Интегрираните насоки за политиките по заетостта, Националната програма за реформи, Конвергентната програма и всички национални секторни документи в сферата на пазара на труда и социалното включване.

Г-жа Русинова предостави думата на членовете на тематичната работна група (ТРГ) за коментари:

Думата беше взета от г-жа Веселка Иванова от Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ), която предложи промяна във вътрешните правила (чл.8 т.2), а именно материалите да се изпращат на членовете на работната група минимум 7 работни дни преди насрочване на самото заседание с мотив за наличието на достатъчно време, те да бъдат преработени и направени на достъпен език и пуснати за коментари и предложения.

Г-жа Русинова информира, че материалите за днешното заседание са изпратени на 13.09.2012 г., но съществува възможност този срок да бъде променен на 14 дневен.

Г-н Драгомир Драганов от секретариата потвърди, че първият вариант на ОП РЧР 2014-2020 г., съгласно вътрешните правила на МТСП е бил изпратен на 13.09.2012 г., като първоначално срокът за това е бил 5 работни дни, но след предложение на членовете на групата е удължен на 7 работни дни.

Г-жа Иванка Таушанова от Южен Централен район предложи минималният срок да е 14 дни. Част от членовете на работната група подкрепиха идеята 7-дневният срок да се запази .

Г-жа Русинова призова към гласуване предложението за 7 дневния срок за предварително изпращане на документи да бъде удължен на 14 дневен.



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ



Европейски социален фонд

„ЗА” гласуваха 4 души от присъстващите. Съгласно член 12, т.3 от Вътрешните правила на работната група, предложението не се прие.

Г-жа Русинова покани членовете на работната група за коментари по приоритетните оси.

Г-жа Диляна Ганчева от Национална мрежа за децата сподели, че въпросите свързани с недискриминацията и равенството между половете като хоризонтален принцип от една страна и борбата с дискриминацията на принципите изброени в проекта за Регламент на ЕСФ от друга, не си противоречат. Тя отбеляза също, че между равенство на половете и борба с дискриминацията има разлика, тъй като едното е принцип който трябва да се спазва, а другото изисква проактивни дейности за да се популяризират принципите на ЕС свързани с равенство между половете и недискриминация. Тя подчерта, че не би следвало ИП „Борба с дискриминацията” по принципите съществуващи в ПО 2 „Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване” да отпаднат от ОП РЧР.

Г-жа Ганчева обобщи, че по този начин се стига до лишаване от възможността за финансиране, която се предоставя.

Г-жа Русинова подчерта, че не става въпрос за отпадане на възможността за финансиране на такъв тип дейност, а за концентрация на ресурс към инвестиционните приоритети при обособяването им. Тя обясни, че това не означава, че в рамките на съответната ПО няма да бъдат изработвани мерки, които да са в подкрепа на проекти, които могат да бъдат разработвани по отношение на недискриминация и равенство между половете.

Г-жа Веселка Иванова от Национално сдружение на общините информира, че към ПО 1, ИП 1 НСОРБ има предложения за две допълнителни дейности, а именно:

1. Развитие на местни подкрепящи услуги за заетост на лица от уязвими групи, като центрове за социално консултиране и подкрепена заетост или центрове за трудова подкрепа, като мотивът е, че този тип услуги са абсолютно необходими за малки отдалечени общини, където липсват центрове за информация, центрове за професионално ориентиране, центрове за кариерно развитие и където контингентът на икономически неактивните лица е доста специфичен.
2. Развитие на умения за преход към реалния пазар на труда на икономически неактивни лица и лица от уязвими групи и съдействие на тези лица за изготвяне на документи за кандидатстване на работа. Основна целева група са икономически неактивните лица, изпитващи затруднения при интеграцията си в реалния пазар.

Г-жа Иванова предложи да се включи нов допустим бенефициент – общини и райони на общини и включване на нова допустима целева група хора в надтрудоспособна възраст и пенсионери в трудоспособна възраст.

Г-жа Русинова помоли бележките да бъдат предоставени писмено,

Г-жа Русинова обясни, че хората в надтрудоспособна възраст влизат в групата на неактивните лица, а по отношение на целенасочени мерки, третирано само към тази целева група не са от голям интерес към работодателите. Коментара по отношение на общините и конкретните дейности се прие.

Г-н Иван Кръстев от Агенция по заетостта (АЗ) информира, че приема предложението на НСОРБ. Той разясни, че в контекста на ЕСФ общините следва да



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“



Европейски социален фонд

бъдат разглеждани като работодател в рамките на ИП 1, от гледна точка на това, че това е функцията, която те изпълняват. По отношение на конкретните дейности в първата допустима дейност „Посредничество при намиране на работа“, попадат дейностите, които г-жа Иванова предложи да бъдат включени.

Г-н Кръстев предложи да остане по-общата формулировка, с оглед на това, че в рамките на изпълнение на последващи дейности при финансиране на модели от типа, който НСОРБ предлага, следва внимателно по места да се избягва припокриване с дейностите които АЗ изпълнява в рамките на основните си компетентности под формата на изнесени работни места, трудови борси, специализирани мероприятия, консултиране на безработни и активно търсещи работа лица. По отношение на придобилите право на пенсия лица, но все още в трудоспособна възраст - те попадат в групата на активно търсещи работа.

Г-н Ивайло Воденичаров от Министерство на икономиката коментира ПО1, ИП2 в две направления:

По направление „Стимулиране на предприемачеството“ г-н Воденичаров отбелязва, че би било добре да има секторна ориентираност, тъй като предприемачеството не е самоцел. Според него, създаването на заетост със създаване на предприятия от типа търговия на дребно е разпиляване на средства. Този тип проекти създават временна заетост и не е налична устойчивост на предприятията. Представителите на МИЕТ биха искали тя да се ориентира към преработващата промишленост и бизнес услуги и да има предварително обучение по предприемачество по схемите за кандидатите, които ще разкрият свой собствен бизнес.

По направление „Обучение по предприемачество в училищата“ – предложението е да се увеличи бюджета на Център за учебно тренировъчните фирми – структура на МОМН.

Г-н Воденичаров предложи още да се разшири обхватът на училищата – СОУ. Учителите създават учебно тренировъчни фирми под формата на ЗИП и СИП подготовка, след което учениците излизат с доста сериозна подготовка като предприемачи.

Г-жа Русинова информира, че по отношение на демаркациите с бъдещи оперативни програми се осъществяват поредица от срещи с колегите от МИЕТ и Министерство на земеделието. Ако има приоритизация на определени сектори или на определени икономически дейности, които МИЕТ иска да се стимулира, това би могло да влезе в секторна стратегия.

Г-жа Русинова обърна внимание, че не е целесъобразно в самата оперативна програма на такова широко ниво да бъде заложена приоритизация по отношение на икономически дейности или сектори. Тя подчерта, че по скоро е въпрос на планиране или таргетиране на отделни мерки при обявяване на отделните схеми. По отношение на коментара за обучението, финансирането на такъв тип мерки по ОП РЧР е свързано предимно с обучение и е много по-голям ресурса по отношение на дейностите с обучение, а не толкова към микрофинансирането.

По отношение на коментара за Центъра за учебно тренировъчните фирми – структура към министъра на образованието, младежта и науката, г-жа Русинова уточни, че може да се провери какъв е статутът му, но доколкото сред допустимите



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“



Европейски социален фонд

бенефициенти присъстват образователно-обучителни организации и институции, според нея Центърът на е изключен от възможните кандидати по Оперативната програма.

Г-н Апостол Стойчев от Сдружение ”Асоциация за стратегическо управление Делфи” – подкрепи г-н Воденичаров. Той сподели своите наблюдения по сегашната Оперативна програма относно обучение за фризьори и козметици – според него обученията са провеждат в центрове, които не се контролират от НАПОО.. Той изрази мнение, че ако нещата се ориентират към производство, ще бъде осигурена възможност за samozаетост на хората.

Г-н Стойчев отбеляза още, че европейската практика е хората да се обучават за професионални квалификации минимум 3 години, а не 3 месеца и подкрепи идеята за самостоятелен инвестиционен приоритет „Равенство на половете и на недискриминация”.

Г-н Стойчев смята, че може би трябва да има самостоятелен инвестиционен приоритет „Равенство на половете и на недискриминация” с оглед на това, че като целеви групи не са засегнати всичките представители които са обект на социално изключване.

Г-н Стойчев подчерта, че сексуалната ориентация е доста сериозен проблем, но не вижда това да е посочено като целева група. Той подчерта, че недискриминацията не е само равенство на полове и етническа принадлежност.

Г-жа Русинова благодари за направените коментари и за тези за настоящата ОП. Тя отбеляза, че стремежът е към възможно най-широка формулировка на текстовете от гледна точка на допустими дейности, допустими целеви групи, допустими бенефициенти, за да се осигури достатъчно гъвкавост в хода на изпълнение на програмата .

Г-жа Русинова подчерта, че общата формулировка трябва да бъде наша цел, за да сме убедени, че всяка една допустима дейност, която искаме да обхванем, влиза в тези формулировки. Това че няма експлицитно записана определена целева група, не означава, че тя не е включена в общите формулировки. По отношение на схемите за предприемачество от наша гледна точка въпрос на осигуряване на заетост, всяка една друга секторно ориентирана дейност бихме я приели. Това е въпрос на приоритизиране и на формулиране на конкретни мерки, схеми, а не на общите текстове в ОП.

Г-жа Надежда Тодоровска предложи по ПО2, ИП2 към допустимите дейности описани в 2 точка „Предоставяне на интегрирани междусекторни услуги за ранно детско развитие и семействата с деца”, по подобен начин да бъде написано и за възрастните – да бъдат интегрирани междусекторни услуги за възрастни болни хора и хора с тежки увреждания .

Отворен остава въпросът за храните от запасите на ЕС, които за дадения програмен период се разпределят от друг фонд. Те ще се влеят в ЕСФ и хората които получават храна очакват отново да я получат.

Г-жа Русинова информира, че очаква писмени коментари по 2 точка „Предоставяне на интегрирани междусекторни услуги за ранно детско развитие и семействата с деца. По отношение на отделната програма, тъй като не е приет все още финалния регламент, няма ясна индикация. По-скоро се говори за обособяване на отделен финансов инструмент в рамките на структурните фондове с отделна



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ



Европейски социален фонд

нормативна уредба и разширяване на самата програма, като цялостна подкрепа на най уязвими групи, но тепърва се очаква финално решение на европейската комисия.

Г-н Емануил Паташев от НКФ „Каритас”, подкрепи г-жа Годоровска и сподели, че ако се направи промяна само в инвестиционния приоритет ”Повишаване на достъпа до интегрирани междусекторни услуги”, ще бъде по-добре, защото предоставянето на услугите за всички целеви групи съществува в България.

Г-н Христо Симеонов от МТСП подкрепи казаното от г-жа Русинова да се формулират общо целевите групи и се надява че в тези формулировки са обхванати гражданите на ЕС/ЕИП/Швейцария, жертвите на трафик на хора, бежанци, чужденци с хуманитарен статут и имигранти с разрешено дългосрочно или постоянно пребиваване.

Г-н Ангел Ангелов от Министерство на културата – отбеляза, че не се вижда отразен човешкият фактор в областта на културата по ПО2, ИП1, като отправи молба да се има предвид, че в областта на образованието Министерство на културата ще провежда своята политика, тъй като имат 23 училища, които също биха могли да бъдат потенциални бенефициенти, наред с читалища, общини, културни институти.

Г-жа Диана Вакарелска от УНИЦЕФ сподели, че вижда припокриване между двата приоритета ИП1 и ИП2 и попита по какъв начин ще бъде правено разграничаването когато се определят мерките, дали трябва да се дадат допълнителни предложения за индикатори, тъй като достъпът до интегрирани социални услуги, могат да бъдат включени в двата приоритета и могат ли хората с различна сексуална ориентация да попаднат в определението маргинализирана общност.

Г-жа Русинова отбеляза следното:

- По отношение на първия коментар, не само в рамките на тази ос и по отношение на мерките насочени към пазара на труда има дейности, които се преповтарят и припокриват. Демаркацията по отношение на оперативната програма и опасността от дублиране на финансиране се взема под внимание, да не се допусне една и съща дейност за едни и същи целеви групи. По отношение на този ИП ще се подкрепят единствено интегрирани мерки, т.е това ще даде възможност да се правят интегрирани пакети от мерки, насочени към пазара на труда, създаване на заетост, социално включване, достъп до здравеопазване и образование – нещо което в момента се усеща като доста голям пропуск.
- По отношение на целевите групи – общото посочване дава възможност за разбиване на отделни поддейности, за допълване чрез различните индикатори за изпълнение и за резултат.

Г-жа Ефремова уточни, че се прави опит да се обхванат възможно най-широк кръг различни групи.

Г-жа Даниела Симидчиева от Българска стопанска камара отправи запитване по ПО2, ИП1 във връзка с текста, който не свършва до общности, а с окончанието „като ромите”. Г-жа Русинова уточни, че това е формулировката в проекта на Регламент за ЕСФ.

Г-жа Тони Гелева от Министерство на културата отбеляза, че от предложенията на Министерство на културата (МК) е включено само едно. Тя предложи да бъдат включени национални, регионални, местни и културни институции, регистрирани към



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ



Европейски социален фонд

МК. Г-жа Гелева сподели, че в културния сектор има много работещи хора, изпитващи затруднения. Предложени са специфични обучения, свързани с културните дейности и там са включени музейни работници и представители на културни институти.

Г-жа Русинова, отново се върна към темата за експлицитността на формулировките като уточни, че всяка една подобна организация, в качеството си на работодател би могла да се ползва от мерките, които са насочени към заети лица.

Г-жа Тони Гелева подчерта, че след като има достъп до социални услуги, трябва да има и достъп до култура.

Г-жа Русинова отбеляза, че за съжаление не в рамките на ЕСФ трябва да се търси директно европейско финансиране, директно експлицитно за достъп до култура. Тя уточни, че по отношение на мерки, пазар на труда, които имат рефлексия към култура, такива насочени към образованието – няма проблем, тъй като и до момента са финансирани, както и социално включване като начин за социално включване.

Г-н Марко Ганчев от Фондация „Пиа Матер” подчерта въпроса за деинституционализацията. Той сподели, че са включени мерки за осигуряване на ресурси за премахване на институционалния модел на грижа за деца и за възрастни хора с увреждания.

Г-н Ганчев предложи да се включат и стари хора, с обяснението, че възрастни хора с увреждания са лица над 18 г. с увреждания, а има възрастни хора, които се нуждаят от мерки за грижа в дома. Това е една от водещите идеи в концепцията на активното стареене и новата стратегия за дългосрочни грижи в дома.

Г-жа Русинова направи важно уточнение, че ЕСФ финансира, от гледна точка на пазара на труда, образование, култура, здравни услуги и социално включване. Трябва да се подпомогне пазара на труда от гледна точка на по-висока степен на заетост. Директни целенасочени мерки към възрастни хора трудно биха били финансирани.

Г-н Петър Атанасов от Национален съвет за сътрудничество по етнически интеграционни въпроси (НССЕИВ) към МС отбеляза по ПО2, ИП1 допълнения в начина на формулировките.

1. В направление „Достъп до образование” има осигуряване на необходимите ресурси за продължаване процеса на десегрегация на образованието, се обяви против термина десегрегация с обяснението, че това предполага една предварително извършена сегрегация в образованието. Той предлага да се замени с термина „интегрираност в образованието”.

2. В направление „Преодоляване на негативните стереотипи и дискриминация” - „Подкрепа на инициативи за популяризиране на културната идентичност за уязвими етнически общности”, предлага „уязвими” да отпадне и да се замени с етническите общности» или с „традиционни етнически общности”, с обосновка, че няма такона понятието.

3. В направление допустимите бенефициенти, предлага да се обединят администрациите с финансовите възможности и звеното НССЕИВ към МС да стане допустим бенефициент по ОП. При целевите групи да завърши с израза „етнически общности като ромите и други”.



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ



Европейски социален фонд

Г-жа Русинова отбеляза, че по отношение на статута на Съвета в качеството му на бенефициент или не, ако в следващия програмен период в Регламента остане изискването всеки един бенефициент да бъде юридическо лице, тогава сме в същата ситуация, в която сме и в момента. Тя обясни, че обособяването на отделна административна структура не е в рамките на правомощията ни като работна група и управляващ орган. От гледна точка на дейностите, може да бъде включен като конкретен бенефициент. По отношение на другите формулировки – трябва да се преосмисли премахването на „уязвими етнически общности”, тъй като не става дума за популяризиране на културни ценности, а за начин как този тип дейности да бъдат с интеграционен характер.

Г-н Деян Колев представител на НПО, работещи за интегриране на малцинствени общности и емигранти, направи коментар по ПО2, ИП1 с обяснение на окончанието „като ромите”. Той се обоснова, че това не е само предложение на ЕК, но и наш приоритет - на 01.03.2012 г. НС прие „Национална стратегия за интегриране на ромите”. Колкото по таргетирани са интервенциите към дадена уязвима група, толкова по-ефективни са те. Под маргинализирани общности се разбира един много широк спектър от общности, тогава интервенциите няма да са таргетирани и съответно по-малко ефективни. Този ИП е зададен много добре и в него се предвижда да се подкрепят интегрирани мерки. В отделните направления са зададени конкретни дейности – ограмотяване на възрастни хора, достъп до социални и здравни услуги и др., неминуемо ще има притеснения дали тези така зададени дейности, не се припокриват с дейности по останалите ИП. Винаги ще стои въпросът за демаркацията. Той предложи, така разписани дейностите по отделните направления да си бъдат изведени в ИП, а в този ИП, да се наблегне, че става дума за интегрирани мерки и да се разпишат като примерни дейности, такива, които са изцяло интегрирани.

Г-н Деян Колев предложи да бъдат заложили следните примерни дейности.:

- „Изпълнение на общински планове за интеграция на ромите и на областна стратегия за интеграция на ромите”;
- „Прилагане на секторни и междусекторни интеграционни интервенции”, като тези интервенции да бъдат ясно дефинирани с методология и с финансов стандарт;
- „Активизиране на местните ромски общности за участие в прилагането на интеграционните интервенции” - няма го в нито един от останалите ИП;
- „Формиране на публично-частно партньорство”.

Г-н Колев подчерта нуждата от превръщането на пилотните инициативи в областта на интеграцията в цялостни устойчиви политики – общински, областни, национални. Според него, този ИП е средството това да се случи.

Г-н Деян Колев подкрепи предложението на колежата от НССЕИВ и предложи да се намери начин за да не остане извън потенциалните бенефициенти. предложи още да бъде експлицитно записан и «Центъра за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства» – звено към МОМН.

Той обобщи, че институционалният капацитет за изпълнението на интеграционните политики е нисък.



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“



Европейски социален фонд

Г-н Деян Колев даде следните коментари:

ИП „Достъп до заетост за търсещите работа и неактивните лица“ в примерните дейности да бъде включена „Теренна работа в маргинализирани общности за откриване и активиране на дълготрайно безработни и неактивни лица“.

Сред целевите групи да бъдат включени – „Уязвими етнически общности като ромите“.

По ИП2 Самостоятелна заетост и предприемачество” – да бъде записана като допустима дейност „Създаване на центрове за развитие на предприемачество сред уязвимите групи”. Има нужда от конкретни услуги, разписани като отделни типове дейности, но е нужно създаването на центрове, които комплексно да предоставят тези услуги сред уязвимите групи.

В ИП „Подобряване на достъпа до услуги, които са устойчиви” – като примерна дейност да бъде разписана „Развитие на социални услуги в ромските общности”, защото настоящите социални услуги от типа на ЦОП ЦСР и др. Необходимо е целенасочено развитие на социални услуги към най-тежките групи в ромската общност.

ИП „Изграждане на капацитета на заинтересованите страни, които изпълняват политики в областта на образованието” е насочен преди всичко към социалните партньори. Регламента на ЕСФ, предложението за регламент дава възможност такива усилия да се полагат и към НПО.

Смята, че сред бенефициентите, освен „Национално представителни организации на работодателите, работници и служители”, трябва да бъдат включени и НПО.

Заместник-министър Русинова отбеляза, че ще се направи и разяснителна среща, за да се обясни нашата логика за приемане на част от формулировките или не и направи няколко общи коментара:

- По отношение на конкретни формулировки, при формулирането на дейностите да се има предвид че ние се опитваме да опишем допустимите дейности като такива, а не начина им на предоставяне – дали това ще става чрез интегриран пакет или чрез някакъв друг механизъм, това ще бъде обект на изпълнение на нормативната уредба.
- По отношение на третия приоритет, все още има принципна демаркация между бъдеща програма „Техническа помощ административен капацитет”, няма все още решение, такъв тип дейности, къде ще бъдат финансирани. Към момента формулировките са по отношение на съвместни дейности със социалните партньори.
- По отношение на второстепенния разпоредител в МОМН, експлицитното му изписване е въпрос на демаркация с бъдещ финансов инструмент към МОМН и начина на изписване. Въпрос е на конкретни мерки и дейности.
- По отношение на Националния съвет – осъзнаваме каква е ролята и нуждата на контактната точка, но тъй като това са служители на администрацията на МС, те попадат в момента в обхвата на ОПАК, от гледна точка на това, че са държавни служители.

Г-жа Ана Добрева от КТ „Подкрепа” отбеляза, че схемите трябва да са интегрирани с фокусирано взаимодействие. На пазара на труда в момента няма така наречените



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ



Европейски социален фонд

твърди мерки. Трябва да се намери мястото на мерки с интегрирано действие между няколко програми, за да се създадат трайни работни места в обезлюдени райони. Тя предложи създаване на фонд в подкрепа на НПО във връзка с реализацията на схемите по ОП и наличието на общи допирни точки с Регионално развитие, за да може да се постигнат по-добри индикатори.

Г-жа Русинова напълно подкрепи коментара, че е необходимо във всяка една сфера по отношение на социално включване да търсим по-добра синергия и интеграция на отделните фондове. Тя уточни, че предстои доразработване на частта за социално-икономически анализ, анализа силните и слабите страни, предварителна оценката, демаркацията между отделните ОП и това, че в следващия програмен период всички финансови инструменти ще влязат в общ договор с ЕК. Новите регламенти дават възможност, чрез по-различен начин на предоставяне да се търси синергия между различните инструменти.

По отношение на някакъв гаранционен фонд, мястото не е толкова самият конкретен финансов инструмент, а начина на предоставяне и бъдещата нормативна уредба в сферата на Структурните фондове, Закона за фондовете или Закона за публичния бюджет.

Г-жа Русинова покани за последен коментар.

Г-н Марко Ганчев от Фондация „Пиа Матер” предложи допустима дейност по ПО1, ИПЗ – „Насърчаване на работата от дома” с обосновката, че много от точките включват дейности, които могат да бъдат изчистени, ако се работи от дома – гъвкавото работно време, насърчаването на по-възрастните работници. Стимулирайки предприятията да разработят модул, чрез който служителите да могат да работят от дома, много от проблемите, свързани с неравнопоставеност ще бъдат покрити.

Г-жа Русинова отново отбеляза, че се стига до това, доколко търсим директно изписване на конкретни мерки или общи формулировки на дейности. Тя уточни, че чрез насърчаване използването на гъвкави форми на заетост, можем да финансираме подобен тип дейности. Тя предложи, когато е готов общия драфт на програмата, тогава да се мисли за конкретните видове дейности.

Г-жа Русинова отбеляза, че всички предложения, които допълнително могат да възникват на база днешната дискусия ще се приемат до 01.10.2012 г.

Г-жа Русинова предложи да се премине към точка 5 от дневния ред.

5. Други (т. 5)

По т. 5 не постъпиха коментари.

Г-жа Русинова поясни, че следващото заседание, ще се проведе през втората половина на месец ноември 2012 г., като допълнително ще се уточни конкретната дата

Протокола от днешното заседание членовете на работната група ще получат в срок до 15.10.2012 г. и в рамките на 5 работни дни от получаването му ще могат да дадат своите коментари.

Темите за следващото заседание са следните:



Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“

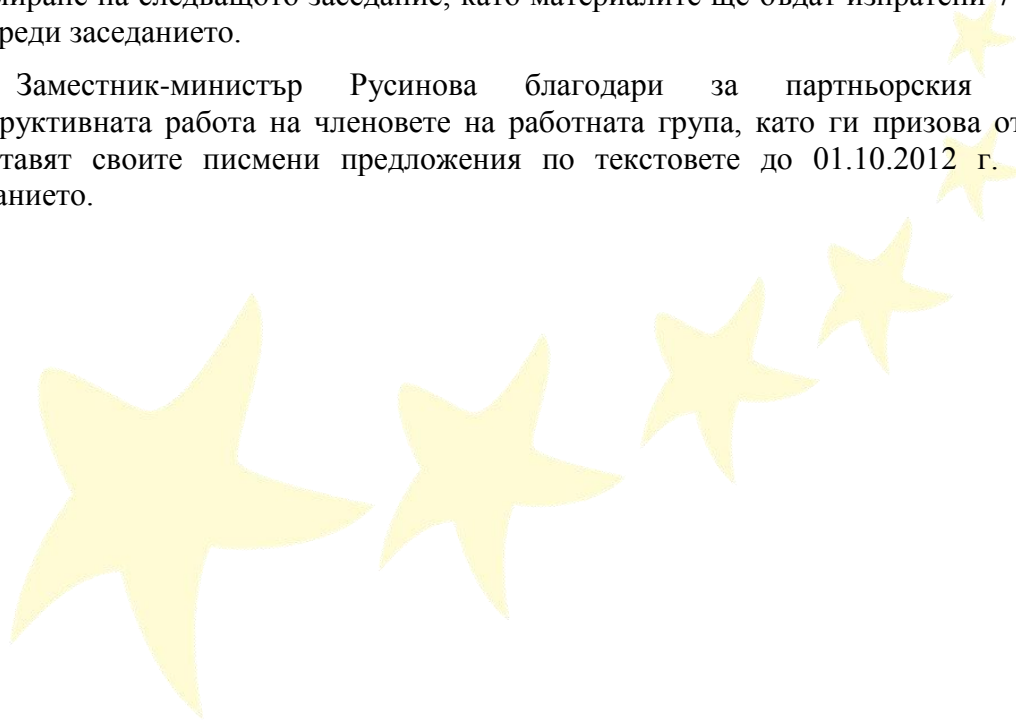


Европейски социален фонд

1. Предложение за индикативни индикатори, специфични цели и техните базови стойности.
2. Предложение за механизми, инициативи и нужни финансови средства за постигане на ефективна и ефикасна координация на подкрепата от ЕСФ и другите фондове за прилагане на интегриран подход.
3. Предложение за механизми за реализация на принципа на партньорство
4. Предложение за начините, по които ОП РЧР ще допринесе за изпълнението на целите в сферата на климатичните промени.
5. Предложение за начините, по които в ОП РЧР ще бъдат приложени принципите за равенство на половете, равни възможности и недискриминация.

Членовете на работната група допълнително ще бъдат уведомени за сроковете за сформирание на следващото заседание, като материалите ще бъдат изпратени 7 работни дни преди заседанието.

Заместник-министър Русинова благодари за партньорския дух и конструктивната работа на членовете на работната група, като ги призова отново да представят своите писмени предложения по текстовете до 01.10.2012 г. и закри заседанието.





Европейски съюз

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКИ СОЦИАЛЕН ФОНД 2007 – 2013
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ



Европейски социален фонд

РЕШЕНИЯ:

1. **Одобен дневен ред на заседанието**
2. **Одобрени изменения в Работна програма на тематичната работна група за периода август – декември 2012 г. (т.2)**

